ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 26 августа 2024 года

Мировой судья судебного участка №2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 5-1165-2802/2024, возбужденное по ч.1 ст.7.27 КоАП РФ в отношении **Просвирниной** \*\*\*,

**УСТАНОВИЛ:**

01.08.2024 около 09 час. 51 мин. Просвирнина Т.Н., находясь в магазине \*\*\* тайно совершила мелкое хищение товара: водка «Зеленая марка кедровая» на сумму 129,52 руб., чем причинила незначительный ущерб \*\*\*

Просвирнина Т.Н. в судебном заседании вину признала, пояснила, что дополнений нет.

Представитель потерпевшего в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом. Его неявка не является препятствием к рассмотрению дела.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. [2.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.1/) РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.  
 В силу ст. [24.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/) РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.  
 Обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении, установлены ст. [26.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.1/) РФ, согласно которой по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Согласно ч. 1 ст. [21 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#lwerBIkpZ1LK) РФ достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. По смыслу данной конституционной нормы достоинство личности предполагает наличие у лица права на свободу выбора образа жизни.  
 Вместе с тем осуществление прав и свобод не должно нарушать права и свободы других лиц. Злоупотребление правом запрещено. Исходя из указанных общеправовых принципов появление в общественных местах в состоянии опьянения, которое оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, образует состав административного правонарушения.  
 Статьей [1.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.5/) РФ установлен принцип презумпции невиновности, предусматривающий отсутствие у лица, привлекаемого к административной ответственности, обязанности доказывать свою невиновность.  
 В силу положений статьи [26.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.  
 В качестве доказательств виновности Просвирниной Т.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. [7.27 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.21/) РФ материалы административного дела содержат протокол \*\*\* от 25.08.2024 года; рапорт сотрудника полиции от 25.08.2024 года, объяснение представителя потерпевшего от 25.08.2024 года, заявлением о привлечении к административной ответственности, справкой об ущербе, товарной накладной.

Из объяснения представителя потерпевшего от 25.08.2024 усматривается, что он не являлся очевидцем правонарушения и не знает кто совершил хищение.

Вместе с тем, данные доказательства не позволяют сделать однозначный вывод о наличии в ее действиях состава инкриминируемого правонарушения, что именно Просвирнина Т.Н., находившаяся в магазине «Красное Белое» совершила хищение товара. Объяснение Просвирниной Т.Н. от 25.08.2024 не является доказательством по делу.

Суду не представлено доказательств, подтверждающих, что Просвирнина Т.Н., находившаяся в магазине «Красное Белое» совершила хищение товара.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При наличии указанных обстоятельств, суд приходит к выводу, что в действиях Просвирниной Т.Н. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренный ч.1 ст.7.27 КоАП РФ.

В соответствии с п.2 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ст. 24.5, ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ**:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, возбужденному по ч.1 ст.7.27 КоАП РФ в отношении **Просвирниной** \*\*\*, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Меру обеспечения в виде задирания отменить.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова